
De l'estimation des hauts potentiels sportifs à la création d'outils pour les staffs

Adrien Sedeaud^{*1}, Audrey Difernand², Yannis Irid³, Elie Rambaud⁴, and Quentin De Laroche Lambert⁵

¹IRMES, Institut de Recherche Médicale et d'Épidémiologie du Sport - UMR 7329 - Université Paris Cité, Paris – Institut National du Sport, de l'Expertise et de la Performance – France

²Luxembourg Institute for High Performance in Sports – Luxembourg

³Fédération Française de Basketball – IRMES-INSEP – France

⁴Département recherche de l'Olympique Lyonnais – IRMES-INSEP – France

⁵Fédération Française d'Aviron – IRMES-INSEP – France

Résumé

L'estimation des hauts potentiels sportifs se trouve à la croisée de défis liés à la complexité du sujet et des attentes de parties prenantes impliquées dans le développement des jeunes. Le premier défi repose sur la terminologie et l'utilisation sans claire définition des notions de "talents" et "d'identification de talents" qui engendrent des biais méthodologiques (Baker, 2022; Grainger et al., 2024) associés à une sous exploitation non seulement de la myriade de données disponibles mais aussi des capacités actuelles de traitement. A ce premier défi, s'ajoute la croyance encore persistante de l'importance des performances jeunes sur les réussites futures. Pour autant, une récente méta-analyse, regroupant 189 études, a révélé que près de neuf athlètes juniors (U17-18) de niveau international sur dix n'ont pas atteint le niveau international senior (Güllich et al., 2023). De plus, 82 % des athlètes internationaux seniors n'avaient aucune expérience internationale junior (Güllich et al., 2023). Ces auteurs concluent que les juniors et seniors qui réussissent à haut niveau sont deux populations disparates, avec seulement 7% des sportifs internationaux qui l'ont été à la fois en junior et senior. De plus, une autre méta-analyse a conclu que les performances juniors n'expliquaient que 2,2 % de la variance des performances seniors (Barth et al., 2023). Malheureusement, ce postulat de l'importance d'être performant jeune, véritable désastre dans la compréhension de l'ascension vers le très haut niveau, demeure et focalise les attentions sur les performances dans les catégories jeunes. En conséquence de nouveaux biais se manifestent : les performances sont scrutées sans considérer les âges relatifs, biologiques et d'entraînements (Sedeaud et al., 2025). Cette non prise en compte accentue une surreprésentation, d'athlètes les plus vieux relativement, biologiquement et dans leurs historiques de pratiques. Un autre facteur identifié comme réduisant nos capacités à estimer des potentiels réside dans le manque d'approche considérant les aspects globaux, spécifiques des historiques de pratiques et de performances au sein d'une compréhension et modélisation de trajectoires individuelles (Sedeaud et al., 2025). De prometteurs travaux se focalisent sur les capacités de progressions et ouvrent la voie à l'approximation des capacités de progressions restantes (De Laroche Lambert et al., 2023).

Cette conférence a pour objectif de présenter des outils développés au sein de fédérations

*Intervenant

ou clubs professionnels afin de tendre vers l'estimation des hauts potentiels sportifs. Des méthodes de recalibration et intégration des âges relatifs, biologiques et d'entraînements seront mis en évidence. La modélisation des trajectoires individuelles de performances, socle de la mesure de capacités de progressions, et des parcours de vie seront présentés. De plus, ces outils, initialement construits avec et pour les acteurs du sport de haut niveau révèlent d'intéressantes opportunités de transversalité. En effet, l'évaluation et le suivi du capital santé, du capital sportif et du capital de progression engendrant plaisir et poursuite de la pratique sont non seulement des outils de détection de hauts potentiels sportifs mais aussi et surtout des indicateurs de littératie physique.

Références

- Baker, J. (2022). *The Tyranny of Talent: How it Compels and Limits Athletic Achievement... and why You Should Ignore it*. Aberrant Press.
- Barth, M., Güllich, A., Macnamara, B. N., & Hambrick, D. Z. (2023). Quantifying the Extent to Which Junior Performance Predicts Senior Performance in Olympic Sports: A Systematic Review and Meta-analysis. *Sports Medicine (Auckland, N.Z.)*. <https://doi.org/10.1007/s40279-023-01906-0>
- De Laroche Lambert, Q., Barlier, K., Hamri, I., Difernand, A., Sedeaud, A., Toussaint, J. F., Antero, J., Louis, P.-Y., & Coulmy, N. (2023). Potential estimation model in French alpine skiing-Individual evolution curve and progression typology. *Frontiers in Physiology*, *13*. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fphys.2022.1082072>
- Grainger, A., Kelly, A. L., Garland, S. W., Baker, J., Johnston, K., & McAuley, A. B. T. (2024). 'Athletes', 'Talents', and 'Players': Conceptual Distinctions and Considerations for Researchers and Practitioners. *Sports Medicine*. <https://doi.org/10.1007/s40279-024-02101-5>
- Güllich, A., Barth, M., Macnamara, B. N., & Hambrick, D. Z. (2023). Quantifying the Extent to Which Successful Juniors and Successful Seniors are Two Disparate Populations: A Systematic Review and Synthesis of Findings. *Sports Medicine (Auckland, N.Z.)*, *53*(6), 1201-1217. <https://doi.org/10.1007/s40279-023-01840-1>
- Sedeaud, A., Difernand, A., De Laroche Lambert, Q., Irid, Y., Fouillot, C., Pinczon du Sel, N., & Toussaint, J. F. (2025). Talent identification: Time to move forward on estimation of potentials? Proposed explanations and promising methods. *Sports Medicine (Auckland, N.Z.)*, *55*(3):551-568. <https://doi.org/10.1007/s40279-024-02171-5>.