

---

# Protocole de validation d'un questionnaire sur les croyances liées à l'utilisation des compléments alimentaires : vers une meilleure compréhension des effets placebo et nocebo

Sandrine Schiano-Lomoriello<sup>\*1,2</sup>, Jazzar Ghina<sup>3,4</sup>, and Nathalie Rieth<sup>3,4</sup>

<sup>1</sup>Complexité, Innovation, Activités Motrices et Sportives – Université d'Orléans – France

<sup>2</sup>SAPRÈM – Université d'Orléans, Fédération SAPRÈM – France

<sup>3</sup>Complexité, Innovation, Activités Motrices et Sportives – Université d'Orléans, Université Paris-Saclay, Université Paris-Saclay : EA4532, Université d'Orléans : EA4532, Université d'Orléans, Université Paris-Saclay – France

<sup>4</sup>SAPRÈM – Université d'Orléans – France

## Résumé

L'usage croissant de compléments alimentaires chez les sportifs, motivé par la recherche de performance, soulève des interrogations quant à l'influence des représentations mentales sur leurs effets réels ou perçus. En effet, les croyances associées à l'efficacité ou à la dangerosité de ces produits peuvent jouer un rôle déterminant, notamment à travers les effets placebo (effets bénéfiques attendus) et nocebo (effets négatifs anticipés), dont l'impact psychobiologique est bien documenté dans la littérature (Benedetti, 2014 ; Colloca & Miller, 2011 ; Enck et al., 2013). Ces effets sont largement modulés par les attentes, les croyances et les expériences antérieures des individus. Pourtant, il n'existe à ce jour aucun outil spécifiquement validé permettant d'évaluer ces croyances dans le contexte de la consommation de compléments alimentaires. L'objectif de cette étude est donc de développer et valider un questionnaire destiné à mesurer les croyances et les attentes des individus vis-à-vis de ces produits, afin de mieux comprendre les mécanismes psychosociaux susceptibles d'influencer leurs effets perçus.

Méthodologie

Élaboration des items

Une revue de la littérature ainsi qu'une phase qualitative (entretiens semi-directifs) permettront de générer un ensemble d'items reflétant les dimensions suivantes : confiance dans les produits naturels, attente d'efficacité, et perception du risque.

Validation de contenu

Un panel d'experts (chercheurs en psychologie, professionnels de santé, spécialistes en nutrition) évaluera la pertinence, la clarté et la représentativité des items pour assurer une validité de contenu.

---

\*Intervenant

## Validation empirique

Une analyse factorielle exploratoire (AFE) sera réalisée sur un échantillon de 300 étudiants afin d'identifier la structure factorielle du questionnaire. Cette phase permettra d'évaluer la cohérence interne des dimensions ( $\alpha$  de Cronbach).

Une analyse factorielle confirmatoire (AFC) sera ensuite conduite sur un second échantillon composé de sportifs afin de tester la stabilité du modèle et de confirmer la structure factorielle préalablement identifiée (Kline, 2016).

## Étude de la fidélité et de la validité

La fidélité sera évaluée par la cohérence interne (alpha de Cronbach), la fidélité test-retest (stabilité temporelle) et la fidélité inter-juges, si applicable.

La validité de construit, convergente et divergente sera examinée via des corrélations avec d'autres outils mesurant des construits similaires ou distincts.

## Résultats attendus

Nous anticipons une structure factorielle stable du questionnaire, une bonne cohérence interne ( $\alpha > 0,70$ ) et une fidélité test-retest satisfaisante. La validité de construit et les corrélations avec des outils connexes devraient également confirmer la pertinence du modèle conceptuel retenu.

## Conclusion et perspectives

Ce questionnaire fournira un outil psychométrique fiable pour explorer les croyances liées à l'utilisation de compléments alimentaires, et contribuera à la compréhension des effets psychosociaux (placebo/nocebo) dans les pratiques de supplémentation. Il pourra être utilisé dans des recherches expérimentales ou appliquées, en psychologie de la santé, en sciences du sport et en nutrition comportementale.

## Références

- Benedetti, F. (2014). *Placebo Effects: Understanding the Mechanisms in Health and Disease*. Oxford University Press.
- Colloca, L., & Miller, F. G. (2011). The nocebo effect and its relevance for clinical practice. *Psychosomatic Medicine*, 73(7), 598–603.
- Enck, P., Benedetti, F., & Schedlowski, M. (2013). New insights into the placebo and nocebo responses. *Neuron*, 59(2), 195–206.
- Kline, R. B. (2016). *Principles and Practice of Structural Equation Modeling*. Guilford Press.